Дело № 5-381-1801/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 апреля 2024 года г. Лангепас

Мировой судья судебного участка № 1 Лангепасского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Дорошенко В.С. с участием Пецевича Д.С., привлекаемого к административной ответственности, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Пецевича Дмитрия Сергеевича, \*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Пецевич Д.С. управлял транспортным средством с передним государственным регистрационным знаком, установленным на непредусмотренном для этого месте.

Административное правонарушение совершено Пецевичем Д.С. в г. Лангепасе при следующих обстоятельствах.

08.04.2024 в 19:47 у дома № 29 по ул. Первостроителей Пецевич Д.С., в нарушении п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 управлял транспортным средством «ЛАДА» с передним государственным регистрационным знаком \*, установленным на непредусмотренном для этого месте.

С протоколом об административном правонарушении Пецевич Д.С., ознакомлен, ему разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1, 24.2 КоАП РФ, положение ст. 51 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании Пецевич Д.С. вину в совершении указанного административного правонарушения признал. Он согласился с тем, что действительно при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах управлял своим автомобилем «Лада» без переднего государственного регистрационного знака - \*, который находился в салоне этого автомобиля под лобовым стеклом.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, изучив материалы дела, судья приходит к следующему выводу.

Обязанность эксплуатации транспортных средств с регистрационными знаками соответствующего образца установленными на предусмотренных для этого местах установлена п. 2.3.1 Правил дорожного движения, п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

Нарушение указанной обязанности влечет административную ответственность по [ч. 2 ст. 12.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=164056&dst=2123&field=134&date=26.01.2022) КоАП РФ.

Управление транспортным средством без переднего регистрационного знака Пецевичем Д.С. не оспаривается. Данный факт объективно подтверждается представленными в дело фотографиями автомобиля «Лада» без переднего государственного регистрационного знака - \*, который должен быть установлен на переднем бампере.

Доказательств, оправдывающих указанное нарушение, допущенное Пецевичем Д.С., не представлено, о наличии таковых в судебном заседании не озвучено.

Обстоятельства правонарушения обоснованно и правильно зафиксированы в представленном протоколе, составленном в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценивая собранные по делу об административном правонарушении доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу о наличии состава правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.2 КоАП РФ и доказанности вины Пецевича Д.С. в его совершении.

Действия Пецевича Д.С. квалифицируются по ч.2 ст.12.2 КоАП РФ, то есть как управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков.

При назначении административного наказания судья принимает во внимание все обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и семейное положение.

Пецевич Д.С. трудоустроен, имеет постоянный легальный источник дохода.

На основании ст. 4.2 КоАП РФ признание Пецевичем Д.С. своей вины учитывается в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность.

Повторное совершение однородного административного правонарушения признается обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Между тем, все назначенные Пецевичу Д.С. по 12 Главе КоАП РФ административные штрафы оплачены в установленный законом срок.

В установленных судом обстоятельствах суд полагает законным и справедливым назначить Пецевичу Д.С. наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Пецевича Дмитрия Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины, то есть в размере 2500 (двух тысяч пятисот) рублей.

Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), Р\С 03100643000000018700 ЕКС 40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71872000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, КБК 18811601123010001140 банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск, УИН 18810486240520000757.

Мировой судья В.С. Дорошенко